

评审标准参考

一、自然科学类学术论文评审标准参考

主要面向基础自然学科的论文类作品。学术论文及有关材料在 8000 字以内		
科学性	30%	科学意义、研究方法合理性、结论重要性、可行性 (1) 考虑论文的工作量大小 (2) 考虑论文的工作难易程度是否超出合理范围 (3) 课题选择是否有意义 (4) 论文的学术价值
先进性	30%	先进程度、创新程度、难度创新性 (1) 课题的选择是否有独到之处 (2) 对所研究的课题是否有新见解 (3) 是否填补某一领域空白 (4) 论文是否处于该领域前沿位置
现实意义	30%	应用价值影响范围 (1) 论文的实际运用价值 (2) 论文的现实社会意义
论证	10%	(1) 论证是否充分，论点是否明确，论据是否充足 (2) 论证过程是否合理，论证方法是否有新意

二、哲学社会科学类社会调查报告评审标准参考

发展成就、文明文化、美丽中国、民生福祉、中国之治等 5 个组别形成社会调查报告哲学、经济、社会、法律、教育、管理 6 个学科。社会调查报告在 15000 字以内		
科学性	30%	理论基础和研究方法可行性 (1) 考虑报告的工作量大小 (2) 考虑报告的工作难易程度是否超出合理范围 (3) 课题选择是否有意义 (4) 报告的学术价值
先进性	30%	论据的严密性和可靠性创新性 (1) 课题的选择是否有独到之处 (2) 对所研究的课题是否有新见解 (3) 是否填补某一领域空白 (4) 报告是否处于该领域前沿位置
现实意义	30%	论据的正确性 (1) 报告的实际运用价值 (2) 报告的现实社会意义
论证	10%	(1) 论证是否充分，论点是否明确，论据是否充足 (2) 论证过程是否合理，论证方法是否有新意

三、科技发明制作 A、B 类评审标准参考

A 类指科技含量较高、制作投入较大的作品;B 类指小发明、小制作。有实物		
科学性	30%	技术意义、技术方案最佳化可行性 (1) 考虑该作品本身是否可行、设计是否合理、精巧 (2) 考虑考虑该作品中技术操作的可行性分析是否到位 (3) 性能是否优良 (4) 国内是否已有同类作品且与本制作相比不具明显优势
先进性	30%	先进程度、自主创新与难度创新性 (1) 构思是否新颖、设计制作方法是否独树一帜 (2) 关键技术和主要技术指标是否有独特之处 (3) 是否填补某一领域空白 (4) 与现有技术相比是否具有较突出的实质性技术特点和显著进步 (5) 是否有较高的学术价值
现实意义	40%	效益与可持续发展、成熟程度 (1) 对某一领域的影响程度 (2) 获得多少荣誉、认证、传播情况、专利软著 (3) 带动就业、社会效益情况